



FEDERATIA PATRONATELOR DIN TURISMUL ROMÂNESC

Strada Horia Măcelariu, număr 59, apartament 303, sector 1, cod 013934, București

Tel./Fax 021 3122993 e-mail: office@fpnr.ro www.fpnr.ro



Nr. 737/03.07.2015

Catre : Ministerul Economiei, Comerțului și Turismului
In atenția : Domnului Mihai Tudose, Ministru
Ref : Proiect Legea Turismului publicat în data de 26.06.2015 pe site-ul
Ministerului aflat în dezbatere publică (10 zile), 38 pagini – 13 capitole – 60 articole

Stimate Domnule Ministru,

De la început, dorim să reamintim conducerii Ministerului că FPNR este singura federație patronală reprezentativă din turismul românesc, care încă din anul 2013 s-a implicat activ în elaborarea unui proiect de Lege a Turismului (primele note nr.200/25.06.2013 și nr. 210/22.07.2013 – anexate) pornind de la următoarele principii:

1). Dorim o lege care să reprezinte **“constitutul turismului”**.

Pentru început considerăm că este necesară inventarierea legislației actuale în domeniu și stabilirea tematicii ce urmează a fi reglementată prin hotărâri de guvern, regulamente, ordine ale autorității, etc., astfel încât legea să devină aplicabilă la un anumit termen.

2). Dorim revizuirea legislației subsecvente (ordonanțe, H.G., Ordine, etc) și armonizarea acestora cu legea turismului astfel încât, toată legislația din turism să fie aplicabilă unitar.

3). Considerăm că scopul legii este:

*sa asigure condițiile de dezvoltare a turismului ca ramură de mare importanță economică și socială;

*sa asigure echitate în mediul de afaceri din turism;

*sa introducă criterii unice privind activitățile turistice;

*sa asigure protecția consumatorilor produsului turistic;

*sa organizeze protecția turiștilor – consumatori de călătorii turistice în grupuri organizate și individuale, cu pret global;

*sa stabilească drepturile și obligațiile partilor implicate, care au legătură cu turismul;

*sa reglementeze controlul asupra activitatilor turistice;

*sa reglementeze infiintarea unui Centru National de Invatamant pentru formare profesionala;

3). Am propus urmatoarele organe de conducere ale turismului:

a). Autoritatea – Consiliul Consultativ

b). Consiliul National pentru Turism

-condus de seful Autoritatii

-membrii: secretari de stat desemnati de ministrii : Finantelor Publice - Afacerilor Externe - Culturii - Mediului, Apelor si Pădurilor - Presedintele A.N.T., etc.

c). Reprezentanti ai administratie locale

d). Reprezentanti ai organizatiilor patronale si ai asociatiilor din turism

4). Am solicitat pentru complexul balnear, sa se acorde aceleasi facilitati ca pentru complexul balnear de stat.

X

Dupa 2 ani, de discutii pe proiectele legii turismului, un colectiv "legiuitor" sub conducerea unor reprezentanti ai Ministerului a reusit "sa incropeasca" o noua varianta a legii turismului, care confirma incompetenta, lipsa de inspiratie sau reaua credinta a celor care au elaborat proiectul.

Este posibil ca aceasta lege, sa reprezinte si diferite interese pentru a cheltui banii din bugetul statului "justificat".

O analiza completa a celor 38 de pagini (60 de articole) ar insemna , un comentariu de zeci de pagini, care sa dovedeasca cele mentionate.

X

Solicitam retragerea proiectului de pe site si dispunerea unei anchete administrative pentru angajatii care au elaborat proiectul , acestia reusind compromiterea imaginii Ministerului si "umbrirea" masurile dispuse de Guvern pentru cresterea progresiva a veniturilor si a eficientei activitatii din turismului romanesc.

Pentru exemplificare, in continuare vom dezvolta, doar cateva comentarii asupra proiectului de lege aflat in dezbatare publica .

- **Capitolul 1 Dispozitii generale.** Acest capitol a fost elaborat folosind metode de aranjare in pagina a diferitelor definitii (mai mult sau mai putin discutabile), printre care se regasesc si definitii preluate din mai multe acte normative in vigoare (de rang diferit: ordonante, hotarari de guvern, ordine de ministru).
- **Capitolul 2 "Forme de turism".** Cele 4 pagini (8,9,10,11) ne-au amintit de bancile scolii , unde printre altele invatam ca si "**companiile aeriene sunt organizatori de vacante**" (art. 3 lit. b). Mai mult, avem turism pentru bogati si turism pentru saraci.(art. 3. lit.f). Acest capitol pare preluat dintr-o lucrare de diploma a unui student mediocru.
- In textul legii sunt utilizate , incalcandu-se normele de tehnica legislativa :
 - trei notiuni pentru definirea autoritatii din turism: **minister de resort , autoritate publica centrala in domeniul turismului si autoritate** ;
 - notiuni de agentie de voiaj si agentie de turism, in acelasi text ,folosite concomitent ;
 - expresii precum ori "prezenta lege" ori "prezenta ordonanta" ;
- Prevederi care se repeta, de ex.
 - art. 6 alin (1) lit. d), i), j), k) se repeta la lit. r), p), q), z),
 - art. 18 alin. 2, art. 19 se repeta la art. 41 si 42,
 - art. 47 alin. 1) lit. b) se repeta mai jos la lit. e)
- Folosirea unor termeni care nu sunt definiti han,ferma,etc. Ne asteptam ca tinerii promovati in cadrul Ministerului sa propuna definirea notiuni noi de spatii de cazare sau de alimentatie publica : pub, club, boutique hotel, casa traditional , etc.
- Art. 47, alin. 3) se refera doar la agentile de turism touroperatoare, ceea ce este gresit, deoarece prin definitia din lege a agentiei de turism detailiste se prevede ca si aceasta poate constitui si organiza pachete de servicii turistice.
- O organizatie nu poate fi si profesionala si patronala astfel cum este definita la art. 2 – pct. 24, pentru ca ar incalca dispozitiile art. 62 /2011 – legea dialogului social, iar reprezentativitatea nu poate fi acordata in baza unui „set de criterii”,

aceasta acordandu-se de catre instanta de judecata , in conditiile respectarii dispozitiilor legale referitoare la reprezentativitate.

- Profesionalismul "legiuitorului" obliga prin lege autoritatile publice locale sa administreze WC-uri - vezi art. 9 alin. (7) si (8).
- Conform art 20, alin. (2) din ORGANUL elibereaza certificate de clasificare. Nu se specifica insa care "organ".
- Art. 38 incalca Constitutia Romaniei prin ingradirea dreptului de proprietate.
- Art. 41 litera k – avem nevoie de o platforma "DIVINA" sa poata stoca toate ofertele unitatilor de turism din Romania. Si vine intrebarea – de ce sa stocam informatii care se modifica zilnic si unele pot fi confidentiale?
- Capitolul IX face vorbire despre autorizare si control in turism. De autorizare se vorbeste (din pacate) foarte putin. In prezent autorizarea este gratuita si rapida , poate chiar acest aspect deranjeaza si se doreste externalizarea ei catre privat, unde procesul de autorizare aduca venituri unor terti . Controlul se face mai nou cu insoțitori de pe plan local. Totul se face impreuna.
- Art. 47 alin. (1) lit. a), de aici rezulta clar ca autorul proiectului de Lege este "pompiere". Pentru a se alinia la prevederile Directivei Servicii (UE) Romania a scos obligativitatea brevetului de turism. "Legiuitorul" nu a aflat inca.
- Prin acest nou act normativ, se pot aplica sanctiuni comune (pe principiul "totul se face impreuna") – Vezi art. 58 alin. (1) lit. b) și d). Daca "legiuitorul" stie ca procesele verbale se intocmesc de doua institutii pe aceeasi pagina, sa propuna si modificarea OG 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor.
- Mai nou, din cateva sute de sanctiuni aplicabile in prezent ,au ramas in domeniul turismului doar 17 (dintre care 12 sunt referitoare la plaja) si orice alte prevederi contrare se abroga.

Avand in vedere ca cea mai mare parte din textul proiectului reprezinta "copy-paste" spicuite din zeci de acte normative in vigoare de ranguri diferite (a se vedea OG 58/1998 – **cea mai mare parte din proiect**, Ordonanta 19/2006 – plaje, HG 77/2003 - salvamont si trasee turistice, HG 305/2001 – ghizi, HG 852/2008 – statii turistice, HG 1267/2010 – clasificare, OG 107/1999 – agentii de turism, Ordin 235/2001 – actualizat privind insolabilitatea si falimentul agentilor de turism, HG 263/2001 – partii; HG 1136/2007 – salvare acvatica, etc), am considerat ca este imposibil si inutil sa facem obiectiuni punctuale la proiectul de lege.

Singura explicatie, pe care o gasim pentru faptul ca Directiile de Specialitate ,inclusiv cea juridica din cadrul A.N.T. (care au elaborat in proportie de 80% un alt proiect de lege a turismului ,impreuna cu organizatiile patronale din turism) nu au fost consultate, este ca initiatorii credeau ca la data prezentei, A.N.T.-ul va fi desfiintat.

Va asiguram in continuare de sprijinul nostru total si neconditionat, prin specialistii nostrii in domeniul turismului.

Cu stima,

Prim Vicepresedinte Executiv,

Ing.Dr. Dragos Raducanu

Reprezentantii in relatie cu statul,

Nicolae Istrate

Virgil Stancu

